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COORDENAÇÃO DE PLANEJAMENTO ACADÊMICO

COPAC

1 Aspectos gerais do IGC avaliação

O Ministério da Educação (MEC) divulgou, no dia 2 de dezembro de 2013, os resultados do processo nacional de avaliação das instituições de ensino superior (IES). Tal avaliação é realizada considerando:

* 1. Índice Geral de Cursos da Instituição (IGC): Classifica as universidades no País, é composto por três medidas:

1. Média dos três últimos conceitos preliminares de curso (CPC)
2. Média das avaliações dos programas de pós-graduação, atribuída pela CAPES
3. Distribuição dos estudantes entre os diferentes níveis de ensino (graduação, pós-graduação strictu sensu).
   1. Conceito Preliminar de Curso (CPC): Combina as informações referentes a:
4. Professores doutores em relação ao total de docentes
5. Professores mestres em relação ao total de docentes
6. Professores com regime de dedicação integral ou parcial
7. Infraestrutura
8. Organização didático pedagógica
9. Nota dos concluintes no ENADE
10. Indicador de diferença entre desempenho observado e esperado
    1. Conceito ENADE (Exame Nacional de Desempenho Educacional): Representa os desempenhos médios padronizados dos alunos em relação:
11. Formação geral
12. Componente específico
13. Resultados

**O IGC 2013(Base 2012) foi de 3,0043, o que mantém a UFS com nota 4**. Os dados da tabela 1 permitem dizer que:

1. Dos 15 cursos submetidos ao ENADE:
2. Dois cursos situaram-se na faixa 5, são eles: Psicologia e Publicidade e Propaganda;
3. Cinco cursos figuraram na faixa 4: Relações Internacionais, Direito (diurno e noturno) e Administração (São Cristóvão e Itabaiana);
4. Quatro cursos ficaram na faixa 3: Administração (Itabaiana), Secretariado, Ciências Contábeis e Jornalismo;
5. Quatro cursos, na faixa 2: Ciências Econômicas, Turismo e Ciências Contábeis (Itabaiana).
6. Dos 15 cursos submetidos com CPC:
7. Dois obtiveram nota 4: Psicologia e Publicidade e Propaganda;
8. Dois obtiveram nota 2: Turismo e Ciências Contábeis (Itabaiana)
9. Os outros nove tiveram nota 3.



1. – Avaliação

O ciclo avaliativo do Ministério da Educação determina que o Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (ENADE) seja aplicado em cada área de conhecimento a cada três anos. O Conceito Preliminar de Curso (CPC) refere-se às informações sobre o quadro docente e do Censo da Educação Superior. Vale ressaltar que o CPC não é necessariamente realizado para o curso, mas para o conjunto de cursos que compõem uma área de avaliação específica do ENADE.

Na tabela 1 constam os cursos avaliados pelo ENADE 2012 e as notas do CPC. Dos 15 cursos avaliados, 11 foram classificados como satisfatórios, ou seja, 73,3% dos cursos obtiveram notas iguais ou superiores a 3. Merecem destaque os cursos de Psicologia e Publicidade e Propaganda, conceito 5, seguidos pelos cursos de Relações Internacionais, Direito e Administração, com conceito 4.

No tocante ao CPC, 13 dos 15 cursos foram avaliados como satisfatórios, ou seja, 86,7% obtiveram conceito 3 ou superior. Mantiveram o destaque os cursos de Psicologia e Publicidade e Propaganda, cujo desempenho foi o melhor, obtendo conceito 4.

Os bons resultados acima impõem, no entanto, desafios na busca pela melhoria continuada das condições didático-pedagógicas e de infraestrutura dos cursos. A carência de professores doutores se impõe como um desafio para os cursos de Ciências Contábeis e Turismo, por exemplo, uma vez que o CPC é diretamente afetado pela qualificação docente.

A qualificação docente, sobremaneira para os cursos em fase de consolidação, representa para a UFS uma importante ação dentro da política de melhoria do desempenho acadêmico. Cabe destacar que o aumento do número de doutores, embora tenda a contribuir para melhoria no CPC, o desempenho dos alunos no ENADE é decisivo para o desempenho do Curso, em particular, e da Instituição como um todo.

Os resultados não satisfatórios no ENADE indicam a necessidade de reavaliar os procedimentos de ensino e aprendizagem, sobretudo dos conteúdos programáticos específicos, cujo desempenho dos alunos revelou fragilidades.

São Cristóvão, 3 de dezembro de 2013
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